

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

об обеспечении производственной дисциплины и предупреждении несчастных случаев на производстве по результатам специального расследования несчастного случая, приведшего к тяжелой производственной травме, происшедшего 06.10.2022 с ремонтником искусственных сооружений коммунального дочернего унитарного мелиоративного предприятия «Глубокская ПМК мелиоводхоз» (далее - ГП «Глубокская ПМК мелиоводхоз»)

В системе профилактических мероприятий, направленных на обеспечение безопасных условий труда, важное место в мировой практике занимают защитные устройства оборудования и средства индивидуальной защиты (далее – СИЗ).

В соответствии с требованиями статей 17 и 35 Закона Республики Беларусь «Об охране труда» обязанностью нанимателя является обеспечение на каждом рабочем месте условий труда, соответствующих требованиям по охране труда, в том числе в части эксплуатации производственного оборудования, которое должно соответствовать требованиям по охране труда, установленным соответствующими техническими нормативными правовыми актами, являющимися в соответствии с законодательными актами и постановлениями Правительства Республики Беларусь обязательными для соблюдения, эксплуатационными документами организаций-изготовителей.

В соответствии с требованиями статьи 19 Закона Республики Беларусь «Об охране труда» работающие обязаны использовать и правильно применять выданные им СИЗ.

Имеющиеся защитные устройства оборудования и выданные работнику СИЗ должны приводиться в готовность до начала выполнения работ.

Запрещается осуществление работ без защитных устройств производственного оборудования и без необходимых средств индивидуальной защиты.

Так, 6 октября 2022 года произошел несчастный случай с тяжелым исходом с ремонтником искусственных сооружений ГП «Глубокская ПМК мелиоводхоз»: при эксплуатации мотоустройства STIHL в процессе обкашивания русла мелиоративного канала отлетевшимся из под режущего инструмента осколком металла работник получил травму глаза.

В ходе проведения специального расследования, изучив объяснения работников организации, а также материалы специального расследования, установлены следующие обстоятельства несчастного случая.

В день происшествия работниками ГП «Глубокская ПМК мелиоводхоз» проводились работы, характерные для данной

организации.

В этот день под руководством начальника участка два ремонтника искусственных сооружений прибыли на объект для окашивания травянистой растительности с помощью мотоустройств STIHL русла канала мелиоративной системы. По прибытию начальник участка выдал работникам мотоустройства STIHL (далее - мотокосы). В то время, пока работники надевали средства индивидуальной защиты, включая защитные очки, и снаряжение для ношения мотокосы, начальник участка осматривал русло канала на предмет наличия посторонних предметов. Посторонних предметов им обнаружено не было. После этого один работник пошел косить в одну сторону от стоявшего возле канала автомобиля (на котором работники прибыли на объект), а второй работник ушел в противоположную сторону. Они приступили к окашиванию травянистой растительности в русле канала, находясь друг от друга на расстоянии примерно 25 метров.

Как объяснил один из работников, перед тем, как работать с мотокосой, он осмотрел режущий инструмент мотокосы. Трехзубчатый нож был без повреждений. Также перед началом работ он осмотрел участок, на котором предстоит работать. Никаких посторонних предметов он не заметил. При этом работник пояснил, что в траве высотой 1,5 – 2 м сложно что-либо заметить. Он начал косить, но в процессе работы очки быстро запотели, и работник сдвинул их с глаз на лоб. Примерно через 20 минут после начала косьбы режущий инструмент мотокосы ударился о какой-то посторонний предмет, и коса заглохла. В этот же момент работник ощутил резкую боль, темноту в области левого глаза, и почувствовал, что из глаза по щеке что-то потекло. Он сразу же взял мотокосу и пошел к автомобилю, на котором потерпевшего немедленно доставили в учреждение здравоохранения.

В ходе расследования не установлено, от какого предмета отлетел или откололся металлический осколок в процессе воздействия режущего инструмента мотокосы на посторонний предмет, который в ходе осмотра места происшествия не обнаружен.

Однако установлено, что на мотокосе, которую эксплуатировал потерпевший, защитное устройство режущего инструмента отсутствует. При этом защитные устройства отсутствуют и на двух других мотокосах, которые были предоставлены для осмотра начальником участка. Также установлено, что режущий инструмент цел (трещины, повреждения на инструменте отсутствуют).

В ходе расследования был изучен вопрос необходимости использования данных защитных устройств. В предоставленной нанимателем инструкции по эксплуатации мотоустройства STIHL (далее – эксплуатационная инструкция) указано: «ни в коем случае не работайте без соответствующих защитных устройств мотоустройства и режущего инструмента - опасность травмы отбрасываемыми предметами!». Как

пояснили начальник участка и работники, защитное устройство в данном случае при работе не использовалось, поскольку при скашивании травянистой растительности оно забивается травой и нужно часто выключать агрегат и останавливаться чистить защитное устройство, что негативно сказывается на производительности труда. Как утверждает начальник участка, защита агрегата не может защитить работника, эксплуатирующего мотокоосу, от всех предметов, отбрасываемых режущим инструментом. Данное утверждение подтверждается эксплуатационной инструкцией, где указано, что «защита агрегата не может защитить пользователя от всех предметов (камни, стекло, проволока и т.д.), отбрасываемых режущим инструментом. Данные предметы могут где-либо отскочить рикошетом и попасть в пользователя». Однако, не смотря на данное предупреждение производителя мотоустройства, эксплуатационная инструкция, как указано выше, запрещает работать без защитных устройств. Учитывая выше изложенные факты установлено, что непосредственным руководителем (начальником участка) было выдано ремонтнику искусственных сооружений для выполнения работы мотоустройство, техническое состояние которого на момент эксплуатации не соответствовало требованиям безопасности (отсутствовало (не использовалось) защитное устройство режущего инструмента).

Далее в ходе расследования изучен вопрос наличия у потерпевшего и использования им средств индивидуальной защиты глаз при эксплуатации мотоустройства, поскольку в руководстве указано, что «чтобы уменьшить угрозу травмирования глаз, следует надевать плотно прилегающие защитные очки в соответствии со стандартом EN 166. Следить за правильным положением очков. Носить защитную маску и следить за ее плотным прилеганием. Защитная маска не является достаточной защитой для глаз». Установлено, что соответствующие защитные очки и защитная сетчатая маска потерпевшему были выданы. Но перед эксплуатацией мотокоосы в день происшествия он надел только защитные очки. Защитную маску, как следует со слов потерпевшего, он с собой не брал, так как работать одновременно в маске и очках неудобно. В ходе расследования установлено, что в процессе косьбы потерпевший снял очки с глаз по причине их запотевания. Как пояснил начальник участка, очки действительно запотевают, поскольку они плотно прилегают к лицу, а при косьбе идёт испарение от тела работника. При холодных погодных условиях на очках появляется конденсат, и работникам приходится останавливаться и протирать их.

В ходе расследования изучен вопрос подготовки потерпевшего по вопросам охраны труда. Потерпевший имеет соответствующую профессиональную подготовку: в 2019 году он окончил учреждение образования «Лепельский государственный аграрно-технический колледж» по специальности «Техническое обеспечение мелиоративных и

водохозяйственных работ (производственная деятельность) с присвоением квалификации «техник-механик». С потерпевшим проведено обучение по вопросам охраны труда по профессии «ремонтник искусственных сооружений», включая меры безопасности при работе с кусторезом и мотокосой. Потерпевший прошел проверку знаний по вопросам охраны труда по профессии «ремонтник искусственных сооружений» и повторный инструктаж по охране труда. Кроме того, потерпевший подтверждает, что он знал, что эксплуатировать мотокоосу можно только используя защитные очки. Относительно защитной маски он пояснил, что считал её применение не обязательным при скашивании травянистой растительности. Следовательно, не применяя защитную маску, при этом сняв защитные очки, потерпевший нарушил Инструкцию по охране труда при выполнении работ моторной косой, утвержденную в организации. В действиях потерпевшего усматриваются признаки грубой неосторожности.

Таким образом, на основании имеющихся материалов расследования установлено, что эксплуатация не соответствующего требованиям безопасности мотоустройства STIHL и не использование работником средств индивидуальной защиты способствовало возможности попадания в глаза отлетевшегося инородного тела и привело к получению потерпевшим тяжёлой травмы.

На основании изложенного Глубокский межрайонный отдел Витебского областного управления Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь предлагает:

1. потребовать от руководителей организаций, расположенных на подведомственной территории:

1.1. обеспечивать создание безопасных условий труда в части допуска к эксплуатации оборудования, соответствующего требованиям безопасности;

1.2. обеспечивать контроль за использованием и правильным применением средств индивидуальной защиты;

1.3. информировать работающих о состоянии условий и охраны труда на рабочем месте и о существующем риске повреждения здоровья.

Главный государственный инспектор
Глубокского межрайонного отдела
Витебского областного управления
Департамента государственной инспекции труда
Министерства труда и социальной
защиты Республики Беларусь

С.Ф.Дулинец